

УТВЕРЖДЕНО
приказом Красноярской региональной
общественной экологической
организации «ПЛОТИНА»
от 10.12.2020 № ОЭЭ-03

Директор



А.А. Колотов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**экспертной комиссии общественной экологической экспертизы
проектной документации «Создание искусственного земельного
участка на водном объекте, находящемся в федеральной
собственности – протока Абаканская р. Енисей
в г. Красноярске»**

(Выдержки из заключения)

г. Красноярск, 2020

Экспертной комиссией была проведена общественная экологическая экспертиза («ОЭЭ») проектной документации «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности – протока Абаканская р. Енисей в г. Красноярске»

ОЭЭ была зарегистрирована в соответствии со статьей 23 Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об экологической экспертизе».

Разработчик проектной документации: ООО «Центр инженерных технологий» (ООО «Центр инженерных технологий»), имеет допуск в НП СРО «Совет проектировщиков». Свидетельство СРО №0509.2-2012-2225114191-П-011 от 07.08.2012г.; НП СРО «Лига изыскателей». Свидетельство СРО №0105.2-2014-2225114191-И-013 от 21.01.2014г.

Основание для проектирования: «Разрешение на создание искусственного земельного участка на водном объекте, который находится в федеральной собственности» № 24-001 от 29.01.2018г.; договор подряда № НГ-148 от 29.08.2018 г. между ООО «Центр инженерных технологий» г. Барнаул и ООО «Новый Город» г. Красноярск; дополнительное соглашение № 1 от 20 декабря 2018г. к договору подряда №НГ-148 от 29 августа 2018г.

Заказчик проектной документации - ООО «Новый Город» г. Красноярск.

Разработчик ОВОС: ООО «Научно-исследовательская лаборатория по экологии природных систем» (ООО НИЛ «ЭПРИС»).

На общественную экологическую экспертизу были представлены следующие материалы проектной документации «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности – протока Абаканская р. Енисей в г. Красноярске» от 2019 г.

- Материалы ОВОС и проектная документация по объекту «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности - протока Абаканская р. Енисей в г. Красноярске» в составе: «Пояснительная записка» НГ-148-ПЗ, Том 1; «Конструктивные и объемно-планировочные решения» НГ-148-КР, Том 2; «Проект организации проведения работ по созданию искусственного земельного участка» НГ-148 – ПОС, Том 3; «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» НГ-148-ПМ ООС, Том 4; «Перечень мероприятий по охране водного объекта, используемого для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, в случае создания искусственного земельного участка на таком водном объекте» НГ-148-ПМ ОВО, Том 5; «Смета на проведение работ по созданию искусственного земельного участка» НГ-148-СМ, Том 6;
- Оценка воздействия проектируемого объекта на окружающую среду НГ-148-ОВОС;
- Оценка вреда, наносимого водным биоресурсам и среде их обитания, Шифр НГ-148;
- Заключение о согласовании деятельности в рамках проектной документации «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности - протока Абаканская р. Енисей в г. Красноярске» (шифр ИГ-148).

Проведён анализ объекта экспертизы и оценки допустимости влияния принятых решений на окружающую среду.

Объектом экспертизы является искусственный земельный участок (ИЗУ). Он представляет собой насыпь из песчано-гравийной смеси (ПГС) шириной по гребню 15 м., средней длиной 406 м, отметка верха 142.00 м, заложение низового откоса 1:2. Со стороны протоки Абаканская ИЗУ закреплен армогрунтовой подпорной стеной, в основании которой располагается каменный банкет с уложенным по гребню выравнивающим рядом из габионов Джамбо.

По итогам рассмотрения проектной документации Комиссия пришла к выводу:

Проект «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности – протока Абаканская р. Енисей в г. Красноярске» в представленном к экспертизе виде не может быть разрешен к реализации, поскольку

(а) Оценка воздействия на окружающую среду («ОВОС») обладает рядом серьезных недостатков, не соответствует действующей нормативно-правовой базе и не может служить экологическим обоснованием проекта «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности – протока Абаканская р. Енисей в г. Красноярске. В частности,

- в томе ОВОС отсутствует как описание объектов экологического воздействия (окружающей среды, здоровья населения и т.д.) и их современного состояния, так и ожидаемых изменений вследствие реализации проекта комплекса, а также оценка значимости этих изменений для окружающей среды, здоровья и качества жизни населения.

- В томе ОВОС не указаны социально-экономические последствия осуществления проекта. Том ОВОС также обладает рядом менее существенных формальных и содержательных недостатков.

- В ОВОС отсутствует информация о Техническом задании на ОВОС.

Проработка экологических аспектов реализации проекта не соответствует требованиям экологической безопасности и существующей нормативной правовой базы. В проекте не предусмотрены:

- системы аварийной защиты и режимы работы в случае внештатных ситуаций.

- В представленной документации не указаны экономическая состоятельность проекта.

Анализ соответствия тома ОВОС требованиям, содержащимся в нормативных актах, показывает, что при подготовке документации были допущены следующие отступления:

- Ограниченность описания природных условий осуществления проекта и возможных изменений в окружающей природной среде, связанными с осуществлением проекта, в частности, в материалах ОВОС отсутствует достаточный анализ исходной информации о природных особенностях территории, а также состоянии экосистем в зоне воздействия объекта.

- Не приведены характеристики проектных предложений в контексте существующей экологической ситуации на конкретной территории с учетом ранее принятых решений о ее социально-экономическом развитии.

- Количественная и качественная оценка выбросов и сбросов предприятия, отчасти проделанная в томе ОВОС, не сделана в полной мере.

- Отсутствует оценка воздействия на состояние окружающей среды и здоровье населения в результате осуществления различных этапов планируемой деятельности: строительных работ при обычных режимах, а также в результате аварийных ситуаций.

- Том ОВОС не содержит сведений о состоянии природного комплекса и окружающей среды на территории предполагаемой деятельности в соответствующих пространственных и временных рамках.

- В томе ОВОС отсутствует систематическая методология выявления возможных экологических воздействий проекта и их обоснованная классификация на более и менее значимые. В результате создается впечатление произвольности опускания авторами тех

или иных типов воздействий. Недостаточное обоснование мер по повышению экологической безопасности.

- Отсутствует аргументация выбора природоохранных мероприятий, комплексная оценка экологического риска планируемой деятельности.

- Не описывались и не анализировались аварийные ситуации, отклонения от штатного режима работы и мероприятия по выводу оборудования из аварийных режимов работы. Проектная документация не содержит предложений по разработке программы мониторинга реализации подготавливаемых решений и плана послепроектного экологического анализа, а также экологического мониторинга.

- Рассмотрение альтернатив существующему проекту в томе ОВОС декларативное. Следует отметить, что рассмотрение альтернатив рекомендовано как Положением об оценке воздействия на окружающую среду, так и другими нормативными документами, чтобы облегчить принятие органами государственной экологической экспертизы и другими уполномоченными органами государственной власти обоснованных решений по проекту. Таким образом, рассмотрение альтернатив предполагает не простое их перечисление, а сравнение их возможностей (текущих и перспективных) их социальную приемлемость, экономическую состоятельность, экологическую и санитарно-эпидемиологическую безопасность и т.д.

- Отсутствуют мероприятия по снижению выбросов в период неблагоприятных метеорологических условий в разделе Мероприятия по снижению негативного воздействия на атмосферный воздух

- Недостаточное обоснование условий расчета рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе.

- Расчет загрязнения атмосферного воздуха произведен без учета максимальной транспортной нагрузки на территорию.

- В расчетах рассеивания учтены не все источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

- Оценить достаточность предусмотренных мер по сохранению природного потенциала не представляется возможным, так как этот потенциал не рассматривался. В частности, несмотря на наличие раздела "Растительный и животный мир", информации, пригодной для его обсуждения, не содержится. Ни один элемент ландшафта не охарактеризован, его изменения в результате строительства не указаны.

- Полнота выявления масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую природную среду

- В связи с тем, что требования Положения выполнены не полностью, масштаб воздействия предприятия на окружающую среду сильно занижен. В разделе ОВОС не учтены фоновые загрязнения основных природных сред, с которыми будут суммироваться поллютанты при реализации проекта «Создание искусственного земельного участка на водном объекте, находящемся в федеральной собственности – протока Абаканская р. Енисей в г. Красноярске».

- Прогнозные оценки воздействия суммарного загрязнения и изменения гидрологического режима отсутствуют.

- Запроектированные меры по снижению негативного влияния предприятия на окружающую среду имеют узлокальный характер и не предусматривают неизбежного дистантного воздействия комплекса на природный комплекс и биологическое

разнообразии прилегающих территорий, снижение их средозащитного и рекреационного потенциала, накопление выбросов в природных средах, передачи по пищевым цепям и т.п.

- При разработке проекта проектировщиками не соблюдены требования ряда нормативных правовых актов РФ по вопросам охраны окружающей природной среды, хотя в соответствии с п.5 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ «Предметом экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов».

- Поскольку задачей оценки воздействия на окружающую среду является способствование принятию информированного решения по проекту органами государственной экологической экспертизы, органами местного самоуправления и т.д., то том ОВОС должен хотя бы в общих чертах рассматривать социально-экономические последствия реализации проекта. Такое рассмотрение в материалах, представленных на экспертизу отсутствует.

- Указанные выводы и рекомендации были сделаны на основе анализа соответствия проекта нормативным документам

(б) проект разработан с нарушениями требований экологической безопасности и существующих нормативов.

- Запроектированные меры по снижению негативного влияния предприятия на окружающую среду имеют узлокальный характер и не предусматривают неизбежного дистантного воздействия комплекса на природный комплекс и биологическое разнообразие прилегающих территорий, снижение их средозащитного и рекреационного потенциала, накопление выбросов в природных средах, передачи по пищевым цепям и т.п. Общая стоимость природоохранных мероприятий необоснованно низка.

- Правовые и социально-экономические аспекты реализации проекта. Соответствие намечаемой деятельности требованиям, установленным нормативными актами РФ и Красноярского края по вопросам охраны окружающей природной среды. При разработке проекта проектировщиками не соблюдены требования ряда нормативных правовых актов РФ по вопросам охраны окружающей природной среды, хотя в соответствии с п.5 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ «Предметом экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов».

- Социально-экономические аспекты. Поскольку задачей оценки воздействия на окружающую среду является способствование принятию информированного решения по проекту органами государственной экологической экспертизы, органами местного самоуправления и т.д., то том ОВОС должен хотя бы в общих чертах рассматривать социально-экономические последствия реализации проекта. Такое рассмотрение в материалах, представленных на экспертизу отсутствует.

Руководитель комиссии:

А.А. Колотов

Ответственный секретарь:

М.А. Потылицына

Эксперты:

Е.А. Есина

Г.И. Шевцова

Д.П. Петраков

П.Н. Сухонин

П.В. Борисенко

К.М. Береснева